

Edades, políticas y generaciones en América Latina

Mariana Chaves, Pablo Vommaro y María Florencia Gentile

Las “edades”, grupos o clases de edad, han sido desde mediados del siglo XX - y en varios casos antes-, un campo para las preguntas de las ciencias sociales. En la antropología clásica podemos encontrar muchas etnografías dedicadas a la descripción de “otras culturas”, en ellas siempre se solía dar cuenta de la división social del trabajo, entendida en su organización por edades y por sexo (así lo llamaban). En historia se registra larga trayectoria desde el “enfoque generacional” en estudios para periodizar y/o comprender relaciones sociales y dinámicas del cambio social. Por su parte la sociología ha aportado fuertes antecedentes desde aquellos tiempos en sus líneas originarias más nombradas para la lengua anglosajona como son los estudios de las llamadas Escuela de Chicago en EUA, Escuela de Birmingham en Inglaterra o los estudios de “subculturas delincuentes” en ambos lados del Atlántico, todos aportes fundantes para leer las prácticas juveniles; hasta los más cercanos aportes de los “estudios sociales de la infancia” que develan el adultocentrismo de la teoría social y recuperan los complejos procesos socioculturales que delinear la infancia como categoría estructural y a los/as niños/as como actores sociales plenos/as.

En América Latina, los avances producidos a partir de las adhesiones a la Convención de los Derechos del Niño y las declaraciones de Naciones Unidas de los años internacionales de los Niños en 1979 y de los Jóvenes en 1985 y 2010/11, dieron su impulso para la visibilización en el espacio público de las problemáticas sociales específicas según grupo etario, la consecuente toma de decisiones de política estatal, y también el desarrollo de investigaciones. Los gobiernos nacionales, y dentro de cada país también los ámbitos locales, fueron institucionalizando áreas gubernamentales focalizadas en grupos etarios con diferentes propuestas y variado éxito. Otro factor de crecimiento del tema fue la lucha de los movimientos para/desde/con niños, niñas, adolescentes y jóvenes, que en nuestra América Latina se organizan principalmente para la defensa de sus derechos y las disputas por la construcción de igualdad (Vommaro, et.al., 2015; Vommaro, 2016). La persistencia de las desigualdades en nuestros territorios, y las desventajas específicas que se producen con las personas de mayor edad o las más pequeñas, nos ofrece lecturas que muestran que siempre las condiciones de pobreza e indigencia generales, empeoran o se encarnizan con los/as ancianos/as, y los/as niños/as, adolescentes y jóvenes.

En las últimas décadas las ciencias sociales han consolidado sus campos de estudios en infancia y juventud, multiplicando herramientas metodológicas, gene-

rando conceptos, comprendiendo y ofreciendo interpretaciones válidas para nuestras realidades y debatiendo las miradas, los enfoques y las posibilidades de intervención (Chaves, 2006). En ese marco hubo también un avance de los estudios con perspectiva etaria o generacional, porque no siempre que se estudia con niños, adolescentes y jóvenes se presta atención a la construcción de lo etario, a la posibilidad colectiva de constitución de generaciones, y/o a las disputas de poder entre las edades sociales (infancia, juventud, adultez, vejez). En muchos trabajos la edad, y en ello la nominación de infancia o juventud se presenta como un hecho dado, no deconstruido, no convertido en objeto de análisis, lo que no quita valor a las contribuciones relevantes que realizan en sus temas, pero nos mantiene atentos a potenciar la visibilización de esta perspectiva

Este panorama, hizo y esperamos siga haciendo, que el análisis con perspectiva etaria, la mirada sobre el clivaje de edad y sus interseccionalidades, sean imprescindibles para alcanzar explicaciones más certeras sobre los procesos socioculturales generales y en singular sobre lo que llamamos el “procesamiento social de las edades” (Martin-Criado, 1997, 2009; Chaves, 2010) y el análisis del adultocentrismo como sistema de dominio (Chaves, 2005; Duarte Quapper, 2012, 2015; Chang, Henríquez y Gentile, 2013). Las edades cronológicas constituyen un elemento más entre otros utilizados en las luchas sociales por estas definiciones etarias (Bourdieu, 2000), pero definitivamente no las agotan. Este abordaje analítico permite entonces identificar articulaciones específicas entre condiciones estructurales y conformación de subjetividades, desigualdades sociales, constitución de biografías, conformación de colectivos generacionales, modos de presentación pública y experiencias vitales (Gentile, 2017).

En este número de la revista se encontrarán textos que construyen datos, analizan e interpretan múltiples procesos materiales, institucionales y simbólicos de construcción de las edades sociales, que en cada momento y sociedad dan lugar a relaciones y disputas entre grupos por la definición de sentidos culturales, expectativas, roles y tareas asociados a ellas, derechos y obligaciones formal e informalmente atribuidos, estereotipos y modos de relación con los miembros de otras clases de edad y posiciones que definen la asignación y distribución de recursos sociales en función de ellas (Gentile, 2015). Por ello, en la convocatoria para el armado de este Dossier nos preguntamos: ¿cuál es la relación entre la construcción de generaciones, edades, la producción de cursos de vida y las distintas experiencias respecto a la política, al trabajo, al territorio, a la educación, los afectos? ¿Cuáles son las edades construidas como organizadoras de la diferencia dentro de distintos grupos sociales en América Latina? ¿Cómo actúan las categorías etarias en la reproducción de desigualdades de género y de clase en nuestra región? ¿Cómo pueden analizarse los cambios socioeconómicos, políticos y culturales de los países latinoamericanos a través de las experiencias de edad y de unidades generacionales? ¿Cómo intervienen las transformaciones socioeconómicas, culturales y políticas en el procesamiento social de las edades? ¿Cómo analizar los modos del Estado a partir de los procesos de producción socioestatal de las edades, y en particular el vínculo con las políticas públicas organizadas con base en la distribución de recursos, derechos y obligaciones por edades cronológicas? ¿Cuáles son las perspectivas desde las que se pueden es-

tudiar los procesos de producción socioestatal de los grupos o clases de edad? ¿Qué distintos abordajes sobre la cuestión generacional y etaria han resultado productivos para la interpretación de diferentes situaciones epocales -y cómo han sido realizados estos estudios-?

Recibimos un numeroso grupo de trabajos y agradecemos a todas/os las colegas que se presentaron por el esfuerzo realizado y el interés en este dossier. Los trabajos fueron de gran calidad e interés y fue difícil la selección de los que serían publicados aquí. La selección se basó en el interés de brindar a los/las lectores/as distintos abordajes y claves de análisis que, más allá de sus diferencias, comparten el enfoque etario como analizador fundamental de los procesos sociales y políticos que abordan, tomando a su vez la complejidad de sus intersecciones con los clivajes de género, clase social y territorio. En el proceso de armado, las preguntas disparadoras desbordaron el espacio del Dossier para impregnar y dialogar con las distintas secciones de la Revista, en clave etaria, tal como fue presentado en la Editorial. A su vez, la dinámica de la coyuntura imprimió también su huella en el proceso de armado del Dossier. El año recién finalizado ha traído una presencia más fuerte de la cuestión de género y los derechos de las mujeres y las diversidades sexuales, y en ello las/los jóvenes, conectadas a otros grupos generacionales, han empujado con mucha fuerza, han transformado en acto y en lenguajes, y por ello también irrumpió como necesidad y humilde contribución la de dar lugar en este número a esas presencias.

Así se constituyó un Dossier central compuesto por cinco artículos de autoría femenina. Sin ser algo buscado, pensamos que esto expresa la fuerza de los tiempos actuales y los crecientes espacios que se van conquistando. Las autoras provienen de distintas disciplinas, ciudades y países, y proponen también distintas perspectivas y ejes de análisis de lo etario. En primer lugar nos encontramos con María Celeste Hernández y su mirada de la experiencia infantil en un barrio de la localidad de La Plata (provincia de Buenos Aires, Argentina), desde una *perspectiva etnográfica*. El artículo hace eje en las *formas de clasificación etaria* en ese territorio y analiza la construcción de las niñeces populares donde convergen familia, instituciones y organizaciones sociales. En segundo lugar, emerge la producción de María Virginia Nessi, que desde los territorios del sur de la Argentina viene a debatir la mirada hegemónica de los estudios de juventud centrados en zonas metropolitanas o pampeanas. Trae para ello un análisis de los datos estadísticos disponibles para la zona del Alto Valle del Río Negro (Argentina) y una propuesta para estudiar juventudes con perspectiva situada, no solo socio-históricamente, sino también territorialmente, a través de un *análisis cuantitativo de las trayectorias juveniles* focalizando en ciertos hitos.

El tercer artículo, de María Luz Gómez, Bibiana Buenaventura Rodríguez y Carine Monteiro de Queiroz, nos introduce en el conocimiento de tres experiencias de participación de niños y niñas, se trata del Foro de Niños y de Niñas realizado en Córdoba (Argentina), los “Sin Tierrita” del Movimiento Sin Tierra (Brasil) y las Asambleas Comunitarias en Guardia Indígena de la comunidad Nasa (Cauca, Colombia). Las conversaciones compartidas y comparadas desde los tres países, resultan en reflexiones sobre las similitudes y diferencias del lugar de los/as *niños/as como protagonistas de movimientos sociales y políticos*, sobre su voz y las relaciones intergeneracionales entre otros aspectos, en definitiva sobre las *diversas construcciones*

socioculturales de la infancia en distintos países y contextos políticos de América Latina. El cuarto artículo nos retorna a la escuela secundaria en Argentina, la autora Myriam Southwell utiliza la clave de los *vínculos intergeneracionales* para debatir las posiciones docentes a partir de un trabajo empírico en varias escuelas del área metropolitana de Buenos Aires. La apuesta al análisis del *carácter relacional*, y por ello co-construido, de las posiciones estudiantiles y docentes resulta enriquecedora para volver a mirar procesos educativos y de construcción de juventudes y adulteces. El quinto y último artículo que cierra el dossier central, es más breve que los demás, porque además es un texto urgente. El texto de Silvia Elizalde, quien viene observando las cuestiones de género hace décadas en Argentina y América Latina, nos aporta una *mirada diacrónica, genealógica, sobre los procesos políticos que cruzan a hijas, hermanas y nietas*, en tanto jóvenes en el *activismo de género*. Su formato disruptivo en el Dossier recrea la irrupción irreverente en el espacio público de los cuerpos y las voces de las jóvenes, cuyas presencias transformaron las dinámicas y discusiones políticas desde entonces.

Esperamos disfruten este Dossier tanto como nosotros en el proceso de su organización. La presencia de lo etario, en su formato infantil o juvenil, llama muchas veces la atención en términos de ocupación del espacio público, sea por trabajo, por política o por diversión, y suele ser leído a veces en términos de acción juvenil, de agencia y legitimidad de sus prácticas, y muchas otras -demasiadas- con palabras peyorativas o estigmatizantes, cuando no directamente excluyentes, criminalizantes o avalando propuestas represivas. Es el caso de la centralidad que cobra en la Argentina actual el debate sobre la baja de la edad de punibilidad: allí también el pensar sobre las formas de construcción de lo etario en nuestras sociedades permite problematizar aristas que complejicen el debate. A todo ello nos proponemos aportar con este Dossier.

Los tiempos que nos tocan vivir, a nosotros como adultos, a muchos como mayores y a otros como jóvenes y niños, nos convocan a la posibilidad de encontrarnos, respetando y reconociendo singularidades etarias, aprendiendo, enseñando, intercambiando, compartiendo. Y desde las ciencias sociales contribuyendo a develar sistemas de dominio, formas emancipadoras, clasificaciones sociales que operan a favor o en contra, o “simplemente” formas de ser/estar en el mundo a través una experiencia de vida, que puede parecer individual, pero que siempre es colectiva.

Bibliografía

Bourdieu, Pierre. (2000). “La ‘juventud’ no es más que una palabra”. En Bourdieu, P. *Cuestiones de sociología*. Madrid: Ediciones Istmo.

Chang Espino, Susana y Henríquez Ojeda, Karla. (2013). *Adultocentrismo y ciudadanía infantil*. Buenos Aires: CLACSO.

Chaves, Mariana. (2005). “Juventud negada y negativizada. Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la

Argentina contemporánea”. *Última Década*, 13(23), 09-32. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362005000200002>

Chaves, Mariana. (2006). Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales. *Papeles de trabajo*, 5: 35-97.

Chaves, Mariana. (2010). *Jóvenes, territorios y complicidades. Una antropología de la juventud urbana*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

Duarte Quapper, Claudio. (2012). "Sociedades adultocéntricas: sobre sus orígenes y reproducción". *Ultima década*, 20(36), 99-125. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362012000100005>

Duarte Quapper, Claudio. (2015). "El Adultocentrismo como paradigma y sistema de dominio. Análisis de la reproducción de imaginarios en la investigación social chilena sobre lo juvenil". Tesis doctoral. Barcelona : Universitat Autònoma de Barcelona.

Gentile, Florencia. (2015). "La niñez en los márgenes, los márgenes de la niñez. Experiencias callejeras, clasificaciones etarias e instituciones de inclusión en niños/as y jóvenes del AMBA". Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, FCS, UBA, Buenos Aires.

Gentile, María Florencia (2017). *Biografías callejeras: Cursos de vida de jóvenes en con-*

diciones de desigualdad. C.A.B.A. : GEU, Grupo Editor Universitario

Martin-Criado, Enrique. (1997). *Producir la juventud*. Madrid: Istmo.

Martin-Criado, Enrique.(2009). "Generación / Clases de edad". En Román Reyes (dir.) *Diccionario Crítico de las Ciencias Sociales. Terminología Científico-Social*. Madrid-México: Plaza y Valdés.

Vommaro, P., Unda Lara, R., Oliveira, R. C. A., Galindo, R. L., Castilla, G. C., Rego, E. I., Domínguez García, M. I., Borelli, S. (2015). *Juventudes latinoamericanas: Prácticas socioculturales, políticas y políticas públicas*. CLACSO.

Vommaro, Pablo. (2016). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina: Tendencias, conflictos y desafíos*. CABA : GEU, Grupo Editor Universitario